

**Развитие компетенции системного педагогического мышления  
при подготовке студентов будущих специальных педагогов**

*Competence development of system pedagogical thinking in  
preparing future special teachers*

**Ляшко Е.Н (Казань)**

*Lyashko E. N.*

В настоящее время возрастают требования к уровню профессиональной подготовки и компетенции педагогов, работающих в специальном образовании. Это связано как с возрастающим числом детей с различными и часто сочетанными нарушениями, так и с тенденциями развития специальной и общей педагогики. С одной стороны возрастают требования к уровню дошкольной и школьной подготовки детей, с другой начинается процесс интегративного обучения детей с нормативным развитием и детей с особыми потребностями в образовании [1,4,5]. Современный специальный педагог должен не просто владеть технологиями, методами и методиками коррекции, знать общие, возрастные, специальные педагогику и психологию, но и уметь создать систему работы, позволяющую наиболее эффективно помогать детям.

Анализ литературы показывает, что общим для всех определений является понимание компетентности педагога как способности личности справляться с самыми различными педагогическими задачами и ситуациями [2,3,6].

Анализируя различные взгляды на определение компетенции, можно сделать следующие выводы:

1. компетентность формируется в деятельности, т.е. требует опоры на опыт;
2. проявляется в органичном единстве с ценностями человека;
3. приобрести компетентность человек может только после усвоения информации, знаний и практического опыта.

В настоящее время, с ростом сложности решаемых задач, во всех сферах науки активно применяется системный анализ, требующий развития системного мышления [8]. В педагогике

системное мышление – это мышление, всесторонне учитывающее в различных педагогических ситуациях, при решении педагогических задач взаимосвязанность, целостность, многомерность, многофакторность и многоаспектность педагогических явлений и процессов, позволяющее более эффективно решать педагогические задачи.

Системное мышление в специальной педагогике чаще всего используется для:

1. Непосредственного решения проблем коррекционного обучения и воспитания, и в первую очередь – для преодоления барьеров мышления, порождающих проблемы. Системное мышление проявляет себя как комплексное и всестороннее, вертикальное, и горизонтальное, и глубокое, и цикличное мышление.

2. Выявления и преодоления стереотипов обыденного мышления, которое в отдельных ситуациях преобладает над педагогическим мышлением.

3. Лучшего понимания своих убеждений и своих способов действия с помощью системного мышления, применяя его как принцип к самому процессу мышления, т.к. взгляды и убеждения тоже образуют систему.

Компонентами компетенции системного мышления, проявляющимися и развиваемыми в процессе педагогической деятельности являются, следующие навыки и умения:

- компетенции в системном подходе и анализе: умения рассмотреть педагогическое явление, процесс как систему; выделять базовые элементы системы; рассмотреть систему как в статике, так и в динамике; творчески применять ранее усвоенные знания в условиях системного анализа; критически оценивать ситуацию в условиях системного подхода к анализу явлений, процессов; рефлексии в условиях реализации системного подхода к анализу явлений, процессов; анализировать и прогнозировать развитие системы.
- компетенции в области рефлексии: умения осмыслить задачу, для решения которой недостаточно знаний и имеющейся

информации; выделять область необходимых знаний для решения поставленной задачи; оценивать возможность использования уже имеющихся знаний для решения задачи;

- компетенции в области критического мышления: умения выявлять и разрешать противоречия в проблемных ситуациях, изменять выбранные взгляды и позиции на проблему, формулировать задачу, решение которой требует либо нового, либо нестандартного способа действия, менять точку зрения на явление на противоположную и находить аргументы в пользу обеих точек зрения;

- личностные компетенции: умения и навыки самосовершенствования; целеполагания и поддержания положительной мотивации к дальнейшему применению и саморазвитию системного педагогического мышления.

Для целенаправленного развития и саморазвития системного мышления студентов будущих специальных педагогов важны следующие педагогические условия:

- интеграция ситуативного, задачного и компетентностного подходов, требующая применения системы усложняющихся педагогических ситуаций, педагогических задач и заданий, позволяющих активизировать развитие и саморазвитие компетенции системного мышления;

- интегрированное усиление эвристических, критических и рефлексивных функций мышления студентов посредством разработки и применения специальных эвристик и эвристических предписаний, а также побуждение студентов к самоанализу и педагогической рефлексии, способствующих овладению компетенцией системного мышления;

Компетенция системного педагогического мышления является интегральной [7], позволяющей специальным педагогам самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования опыта, элементами которого является и опыт, полученный в ходе реализации ситуационно – задачного и эвристического подходов.

Одним из методов, позволяющих эффективно развивать компетенции системного мышления, является метод анализа ситуаций. Суть его заключается в том, что учащимся предлагают осмыслить реальную ситуацию – диагностическую, педагогическую или жизненную, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной ситуации. При этом сама ситуация не имеет однозначных решений.

Анализ педагогической ситуации должен основываться на приемах и методах системного мышления, позволяющих осмыслить ситуацию, её структуру, определяющих внутрисистемные и внешние связи, поскольку педагогическая ситуация выступает, чаще всего как сложное взаимодействие различных факторов и связей.

Для выявления степени сформированности системного мышления был проведен констатирующий эксперимент, в котором приняли участие 127 студентов будущих специальных педагогов. В эксперименте изучались:

- уровень знаний о методологии системного подхода;
- умение использовать элементы системного анализа при решении педагогических задач и анализе педагогических ситуаций;
- уровень сформированности критического и рефлексивного мышления студентов.

Для достижения вышеперечисленных целей были использованы анкетирование, собеседование и анализ педагогических ситуаций. Правильные ответы на предложенные педагогические ситуации дали около 13% студентов, не смогли справиться с заданиями 7% от общего числа опрошенных. Остальные студенты допустили различные неточности в процессе их анализа. Таким образом, можно сделать вывод, что студенты при планировании, осмыслении и анализе педагогических ситуаций использовали неполный, непоследовательный набор педагогических знаний и стихийный

набор действий, которые по своей сути были близки скорее к «бытовым», чем к научным. Подобные решения в будущем могут привести к низкой эффективности педагогического труда.

Нами были выделены ряд этапов по проектированию и реализации условий развития системного мышления с опорой на ситуативно – задачный подход. При этом были разработаны следующие виды педагогических ситуаций: по педагогическому обследованию ребенка выявить структуру нарушения, его ошибочных действий в какой-либо ситуации, т.е. первично нарушенную предпосылку развития, а затем вторичные и третичные нарушения, определить виды функциональных связей между ними, дать педагогическое заключение и составить план педагогической работы; по письменным работам ребенка и, при необходимости, по педагогическому обследованию дать заключение о наличии или отсутствии у ребенка нарушений усвоения письма и дать прогноз дальнейшего развития ребенка, а также условий необходимых для усвоения им навыков письма; по воспитательному воздействию на ребенка с определенными видами нарушений развития; анализ различных видов коррекционно – педагогического воздействия и их эффективности; анализ работ, сделанных другими студентами и др..

В процессе работы над педагогической ситуацией решаются познавательные, воспитательные и ряд других задач, в зависимости от характера анализируемой ситуации. В процессе разрешения педагогических задач и ситуаций главный акцент делается на освоении новых системно-информационных идей, подходов, методов. У студентов формируется осознание того, что системный подход - эффективное средство решения многих педагогических проблем, а не самоцель обучения. Студенты могли реализовать индивидуальные предпочтения или решить наиболее интересующие педагогические проблемы в рамках изучаемой дисциплины, при этом студент должен был представить:

1. Системный анализ интересующей его проблемы.

2. Обзор дополнительной информации о проблеме.
3. Постановку задачи для самостоятельной работы, при необходимости постановка задачи проводится совместно с педагогом.
4. Корректировка задачи, если такова необходима с анализом её причин и возможных последствий, если корректировка не будет предпринята.
5. Построение сценария будущего педагогического воздействия.
6. Определение методологии сбора необходимой информации о ребенке.
7. Сбор информации о системе нарушения или процессе развития ребенка.
8. Создание системно – структурных схем системы или процесса.
9. Построение пошагового плана педагогического воздействия.
10. Собственно педагогическая работа с ребенком.
11. Оценка полученных результатов и их интерпретация.
12. Корректировка педагогического воздействия при необходимости.

Изучение динамики развития системного мышления проводилось на последних занятиях. Студентам были предложены педагогические задачи и ситуации для самостоятельного решения. После формирующего эксперимента дали ответы с использованием компетенций системного мышления 92% студентов, из них 17% дали полностью обоснованные ответы с использованием системного анализа, 75% также дали правильные ответы, но в них не отражены какие-либо базовые умения системного мышления.

Проанализировав результаты формирования системного мышления можно сделать выводы о том, что развитие умений системного мышления позволило создать у студентов – будущих специальных педагогов стратегию поиска решения предложенных задач: началом процедуры решения стало

выделение структуры системы и внутрисистемных связей, что позволяет находить оптимальные решения. Студенты применяют умения системного и критического мышления для раскрытия различных аспектов педагогической ситуации и прогнозирования её дальнейшего развития. Изменился характер рассмотрения предъявляемых ситуаций от стихийного, необоснованного поиска, к обоснованию возможных решений и выбору рациональных действий.

#### Литература

1. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно – прогностический курс/ В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2008. – 480 с.
2. Артемьева Т.В., Хасанова Л.Ф. Личностно – психологические детерминанты межличностного взаимопонимания // В мире научных открытий», 2010, №4 (10), Часть 18, С.71-73
3. Артемьева Т.В. Формирование понятийного мышления студентов в системе интеллектуально – развивающего обучения //Культура и филология - Казань: Издательство ТГГПУ, 2009, № 2-3 (17-18) - С.73-77.
4. Ахметзянова А.И. Научно - исследовательская деятельность студентов в вузе (Методические рекомендации для преподавателей и студентов направления 050700.62 «Специальное (дефектологическое) образование») - Казань: КФУ, 2014. - 63 с.
5. Ахметзянова А.И., Корнийченко Т.Ю. Организация и содержание педагогической практики в школе для детей с тяжелыми нарушениями речи – Казань: ТГГПУ, 2008 – 79 с.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетенции - новая парадигма результата образования/ И.А. Зимняя // Высшее образование сегодня. - 2003. - № 5. - с. 34-42.
7. Корчагин В.Н. Генезис системно – синергетической педагогики: теория воспитания и обучения/ В.Н. Корчагин – Казань: Изд-во Казанского ун-та, 2003. -244 с.

8. О'Коннор Дж. Искусство системного мышления: Необходимые знания о системах и творческом подходе к решению проблем. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2006 – 256 с.

**Структурно-функциональное моделирование коррекционно -  
образовательного процесса в дошкольном (специальном)  
образовательном учреждении инновационного типа**

*Structure – functional modeling of correctional educational process  
in preschool (special) educational institution of innovative type*

**Нигматуллина И.А. (Казань)**

*Nigmatullina I.A.*

В условиях модернизации всех уровней образования с целью формирования единого образовательного пространства главными задачами образовательной политики государства на современном этапе являются повышение качества образования, рост профессиональной компетентности педагога – как основного ресурса развития системы образования. Эффективное решение этих задач возможно только в учреждении, одним из основополагающих условий инновационного развития и конкурентоспособности на рынке образования которого является моделирование педагогического процесса. Наиболее остро данная проблема стоит перед коррекционными дошкольными образовательными учреждениями, поскольку их переход на уровень инновационного развития предполагает инновирование содержания не только образовательно-воспитательного процесса, но и коррекционно-развивающего обучения детей с нарушением речи. В связи с чем, разрабатываются новые тенденции развития дошкольного образования, которые являются теми силовыми линиями, согласно которым разрабатываются инновационные подходы и практические меры по реформированию дошкольного образования, актуальность которых обусловлена внедрением новых федеральных государственных требований. Целью ФГТ является всесторонне развитый, социально успешный воспитанник, обладающий интегративными качествами, приобретенными в результате освоения программы,